



ПРИМОРСКИЙ  
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ЦЕНТР СОЦИОЛОГИИ

## **АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ**

по результатам проведения научно-исследовательских работ по изучению общественного мнения населения Уссурийского городского округа об уровне безопасности граждан

Сентябрь, 2022  
г. Владивосток

## ОГЛАВЛЕНИЕ

МЕТОДИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ .....	3
ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	5
1. ВОСПРИЯТИЕ ЖИЗНИ В УССУРИЙСКОМ ГОРОДСКОМ ОКРУГЕ: ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ, ПРОБЛЕМНОЕ ПОЛЕ .....	9
2. УРОВЕНЬ КРИМИНОГЕННОЙ ТРЕВОЖНОСТИ ГРАЖДАН .....	14
3. ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ГРАЖДАН ОБ УГРОЗЕ ПОСТРАДАТЬ ОТ КОНКРЕТНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ .....	17
4. УРОВЕНЬ ОПАСЕНИЙ ГРАЖДАН ПО ПОВОДУ ПРЕБЫВАНИЯ В КОНКРЕТНЫХ СОЦИАЛЬНО-БЫТОВЫХ СИТУАЦИЯХ .....	19
5. ОЦЕНКА ПРОТЕСТНОГО ПОТЕНЦИАЛА .....	21
6. ВОСПРИЯТИЕ ЭКСТРЕМИЗМА КАК ОТРАЖЕНИЯ ГРАНИЦЫ ДОПУСТИМОСТИ НАСИЛИЯ .....	23
7. ОЦЕНКА УРОВНЯ РАСПРОСТРАНЕННОСТИ ЭКСТРЕМИСТСКИХ И ТЕРРОРИСТИЧЕСКИХ ПРОЯВЛЕНИЙ В УССУРИЙСКОМ ГОРОДСКОМ ОКРУГЕ .....	28
8. ОЦЕНКА ВЕРОЯТНОСТИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ КОНФЛИКТОВ НА МЕЖНАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЧВЕ.....	32
9. ОЦЕНКА ВЕРОЯТНОСТИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ КОНФЛИКТОВ НА МЕЖРЕЛИГИОЗНОЙ ПОЧВЕ.....	35
10. ОЦЕНКА НАРКОСИТУАЦИИ В УССУРИЙСКОМ ГОРОДСКОМ ОКРУГЕ .....	37
11. МЕРЫ, ПРИНИМАЕМЫЕ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ .....	44
12. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЗАЩИЩЕННОСТИ ГРАЖДАН ОТ ПРОТИВОПРАВНЫХ ПОСЯГАТЕЛЬСТВ .....	47

## МЕТОДИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Исследование проводилось методом стандартизированного (формализованного) уличного интервью с использованием технических средств фиксации по технологии CAPI.

Исследование было проведено в период с 11.09.22 по 15.09.22 на территории Уссурийского городского округа.

Для достижения цели исследования была использована **стратифицированная квотно-случайная выборка с маршрутной рандомизацией**. Выборочная совокупность учитывала особенности социально-демографического состава генеральной совокупности. Основополагающими для определения выборочной совокупности выступали следующие критерии: социально-демографический критерий (пол и возраст респондента), географический критерий (место постоянного проживания).

Общий объем выборки – **400 респондентов**.

Статистическая погрешность выборки не превысила **6,9%** при **доверительном интервале в 95,0%**, что говорит о достаточной репрезентативности используемой выборки (воспроизводящей структуру генеральной совокупности, в роли которой выступает население Уссурийского городского округа).

Табл. 1. Социально-демографическая структура (модель) выборки, %

СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ РЕСПОНДЕНТОВ	КОЛИЧЕСТВО ОПРОШЕННЫХ
<b>ГЕНДЕРНЫЙ СОСТАВ РЕСПОНДЕНТОВ</b>	
Мужчины	48,0
Женщины	52,0
<b>ИТОГО</b>	<b>100,0</b>
<b>ВОЗРАСТНОЙ СОСТАВ РЕСПОНДЕНТОВ</b>	
18-24	12,0
25-34	24,0
35-44	20,0
45-54	15,0
55-64	14,0
65 и старше	15,0
<b>ИТОГО</b>	<b>100,0</b>
<b>СОСТАВ РЕСПОНДЕНТОВ ПО ПРИЗНАКУ «ТИП ЗАНЯТОСТИ»</b>	
Пенсионер (в том числе по инвалидности)	21,0

СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ РЕСПОНДЕНТОВ	КОЛИЧЕСТВО ОПРОШЕННЫХ
Работаю	57,5
Занят домашним хозяйством, нахожусь в декретном отпуске, отпуске по уходу за ребенком	7,5
Временно не работаю, безработный	9,0
Учащийся, студент	4,0
Другое (инвалид)	1,0
<b>ИТОГО</b>	<b>100,0</b>
СОСТАВ РЕСПОНДЕНТОВ ПО ПРИЗНАКУ «УРОВЕНЬ ОБРАЗОВАНИЯ»	
Начальное, неполное среднее	1,0
Общее среднее	25,0
Среднее специальное	43,0
Неоконченное высшее	3,0
Высшее, ученая степень	28,0
<b>ИТОГО</b>	<b>100,0</b>
СОСТАВ РЕСПОНДЕНТОВ ПО ПРИЗНАКУ «УРОВЕНЬ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ»	
Нашей семье не хватает денег даже на еду и оплату коммунальных услуг	8,5
Нашей семье хватает денег только на еду и оплату коммунальных услуг, приобретение одежды проблематично	15,5
Нашей семье хватает денег только на еду и одежду, приобретение бытовой техники проблематично	40,5
Нашей семье хватает денег на приобретение бытовой техники, но покупка автомобиля или отдых за границей для нас проблематичны	25,5
Нашей семье хватает денег на отдых и содержание машины, но не можем приобрести дачу, квартиру и т.д.	6,0
Наша семья может без проблем приобрести любые дорогие вещи – квартиру, машину, дачу и т.д.	4,0
<b>ИТОГО</b>	<b>100,0</b>

## ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

### ВОСПРИЯТИЕ ЖИЗНИ В УССУРИЙСКОМ ГОРОДСКОМ ОКРУГЕ

72,5% участников исследования достаточно позитивно оценивают сложившуюся в Уссурийском городском округе ситуацию.

Наиболее острыми на текущий момент времени проблемами в городе являются: отсутствие перспектив для молодежи, безработица, высокий уровень наркомании, а также снижение уровня жизни людей.

### УРОВЕНЬ КРИМИНОГЕННОЙ ТРЕВОЖНОСТИ ГРАЖДАН

Лишь 5,0% опрошенных оценивают сложившуюся криминогенную ситуацию критично и считают уровень преступности высоким. 51,5% респондентов считают, что уровень преступности находится на среднем уровне, а 42,5% опрошенных наблюдают низкий уровень преступности в Уссурийском городском округе.

Уровень уверенности граждан в защищенности своих личных и имущественных интересов от преступных посягательств составляет 71,0%.

49,5% участников исследования уверены – наибольшую опасность для общественной безопасности в Уссурийском городском округе представляет проблема распространения наркомании и алкоголизма среди населения.

### ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ГРАЖДАН ОБ УГРОЗЕ ПОСТРАДАТЬ ОТ КОНКРЕТНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Первое место в структуре опасений жителей Уссурийска занимает страх за детей – возможность пострадать в результате действий педофилов (36,0%). В ТОП-3 опасений так же входит страх посягательства на жизнь – 31,5% и страх стать жертвой уличного хулиганства – 29,0%.

Наибольшую угрозу личной безопасности жители края испытывают от людей, находящихся в наркотическом (38,4%) и алкогольном (29,3%) опьянении.

### **УРОВЕНЬ ОПАСЕНИЙ ГРАЖДАН ПО ПОВОДУ ПРЕБЫВАНИЯ В КОНКРЕТНЫХ СОЦИАЛЬНО-БЫТОВЫХ СИТУАЦИЯХ**

По мнению 69,7% респондентов чаще всего преступления совершаются на улице. Дороги и автомагистрали жители края считают самым опасным местом пребывания.

### **ОЦЕНКА ПРОТЕСТНОГО ПОТЕНЦИАЛА**

10,5% респондентов допускают возможность возникновения массовых акций протеста на территории Уссурийского городского округа. 20,5% опрошенных не исключают возможность личного участия в акциях протеста.

### **ВОСПРИЯТИЕ ЭКСТРЕМИЗМА В СОЗНАНИИ НАСЕЛЕНИЯ**

Большинство граждан безразлично или негативно относятся к радикальным организациям и движениям. 88,0% респондентов уверены, что насилие недопустимо ни при каких обстоятельствах.

В случае ухудшения социально-экономического положения 41,0% опрошенных планируют найти дополнительный источник заработка, 26,5% – будут терпеливо ожидать улучшений, не предпринимая никаких действий.

### **ОЦЕНКА УРОВНЯ РАСПРОСТРАНЕННОСТИ ЭКСТРЕМИСТСКИХ И ТЕРРОРИСТИЧЕСКИХ ПРОЯВЛЕНИЙ В УССУРИЙСКОМ ГОРОДСКОМ ОКРУГЕ**

Большинство участников исследования (86,0%) оценивают ситуацию с экстремистскими и террористическими проявлениями в Уссурийском городском округе как нормальную и спокойную.

83,3% респондентов не видят ни для себя, ни для своих близких каких-либо угроз, связанных с деятельностью экстремистских группировок.

85,5% участников исследования полагают, что вероятность проведения террористических актов в их населенных пунктах находится на достаточно низком уровне.

#### **ОЦЕНКА ВЕРОЯТНОСТИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ КОНФЛИКТОВ НА МЕЖНАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЧВЕ**

92,5% респондентов достаточно положительно относятся к людям разных национальностей.

62,5% участников исследования уверены – межнациональные отношения в крае носят нормальный, бесконфликтный характер, еще 27,0% наблюдают доброжелательные отношения между людьми различных национальностей.

Большинство респондентов полагают (73,5%), что вероятность возникновения конфликтных ситуаций в Уссурийском городском округе на межнациональной почве невозможна.

#### **ОЦЕНКА ВЕРОЯТНОСТИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ КОНФЛИКТОВ НА МЕЖРЕЛИГИОЗНОЙ ПОЧВЕ**

Большинство жителей Уссурийского городского округа с терпимостью относятся к людям другой веры – 90,0% заявили, что не испытывают чувства опаски и недоверия по отношению к представителям других религий или религиозных течений.

Отношения между людьми различных вероисповеданий в регионе оцениваются респондентами, в первую очередь, как бесконфликтные (69,5%) и доброжелательные (21,5%).

В настоящее время жители Уссурийска склоняются к тому, что на территории края невозможны конфликты на почве религии – 76,0%.

#### **ОЦЕНКА НАРКОСИТУАЦИИ В УССУРИЙСКОМ ГОРОДСКОМ ОКРУГЕ**

Проблема распространенности наркомании в Уссурийском городском округе вызывает существенную степень беспокойства у 88,5% его жителей.

В окружении 4,5% участников исследования есть люди, употребляющие наркотические вещества. 61,0% жителей Уссурийского городского округа уверены – сегодня достаточно легко достать наркотики.

Предложение попробовать наркотики хотя бы раз в жизни поступало каждому четвертому (26,0%) жителю Уссурийского городского округа.

Никогда не пробовали наркотические вещества 95,5% опрошенных. Имеют опыт употребления наркотических веществ 4,5% респондентов.

Большинство участников исследования (99,0%) уверены – если бы им поступило предложение попробовать наркотики, они бы ответили на него категоричным отказом.

**ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО  
ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЗАЩИЩЕННОСТИ ГРАЖДАН ОТ ПРОТИВОПРАВНЫХ  
ПОСЯГАТЕЛЬСТВ**

Работа органов внутренних дел вызывает доверие у 57,5% жителей Уссурийского городского округа.

56,5% респондентов считают, что органы внутренних дел достаточно эффективно ведут работу по защите личных и имущественных интересов граждан.



## 1. ВОСПРИЯТИЕ ЖИЗНИ В УССУРИЙСКОМ ГОРОДСКОМ ОКРУГЕ: ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ, ПРОБЛЕМНОЕ ПОЛЕ

Восприятие безопасности неразрывно связано с восприятием социально-экономической обстановки, сложившейся в обществе: чем выше удовлетворенность социально-экономической ситуацией, тем ниже уровень социально-политической тревожности и выше уровень субъективного ощущения защищенности.

В ходе исследования было измерено отношение рядовых граждан к социально-экономической ситуации в месте их постоянного проживания. В связи с этим респондентам был задан вопрос о том, как они в целом оценивают положение дел в Уссурийском городском округе, как они ощущают свою жизнь в городе и предложено несколько вариантов ответа («хорошее», «скорее хорошее», «скорее плохое», «плохое»). При наличии у респондентов каких-либо затруднений в ответах, фиксировался факт наличия таких затруднений (опрашиваемый мог выбрать вариант «затрудняюсь ответить»).

**Значительная часть участников исследования достаточно позитивно оценивают сложившуюся в Уссурийском городском округе ситуацию – в сумме доля позитивных ответов достигает 72,5% (31,0% считают ситуацию в городе хорошей, 41,5% говорят о том, что ситуация скорее хорошая).**

Анализ оценок социально-экономической ситуации показывает, что наибольшее число положительных оценок дают молодые люди в возрасте от 18 до 24 лет – 87,5% (табл. 2).

Табл.2. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Если говорить в целом, как вы оцениваете положение дел в вашем населенном пункте?», %

ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ	ВСЕГО	ПОЛ		ВОЗРАСТ					
		Муж.	Жен.	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65 и старше
Хорошее	31,0	34,4	27,9	41,7	29,2	30,0	43,3	14,3	30,0
Скорее хорошее	41,5	37,5	45,2	45,8	41,7	40,0	36,7	50,0	36,7
Скорее плохое	15,0	13,5	16,3	4,2	16,7	15,0	3,3	28,6	20,0
Плохое	10,0	11,5	8,7	8,3	12,4	10,0	13,3	3,6	10,0
Затрудняюсь ответить	2,5	3,1	1,9	–	–	5,0	3,4	3,5	3,3
<b>ИТОГО</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<b>ИТОГО ХОРОШАЯ</b>	<b>72,5</b>	<b>71,9</b>	<b>73,1</b>	<b>87,5</b>	<b>70,9</b>	<b>70,0</b>	<b>80,0</b>	<b>64,3</b>	<b>66,7</b>

ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ	ВСЕГО	ПОЛ		ВОЗРАСТ					
		Муж.	Жен.	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65 и старше
Итого плохая	25,0	25,0	25,0	12,5	29,1	25,0	16,6	32,2	30,0

**Социально-психологический климат в обществе характеризуется скорее, как благоприятный:** 49,0% уверены – за последний год жизнь в Уссурийском городском округе изменилась в лучшую сторону, 37,5% респондентов считают, что за последний год ситуация в городе не изменилась, что, с учетом достаточно позитивной оценки социально-экономической ситуации, свидетельствует об оптимистичном настрое значительной части населения.

О том, что жизнь в Уссурийске стала хуже заявили 11,5% участников опроса (табл. 3).

Табл.3. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как бы вы оценили изменения, которые произошли в вашем населенном пункте за последний год?», %

ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ	ВСЕГО	ПОЛ		ВОЗРАСТ					
		Муж.	Жен.	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65 и старше
Ситуация стала меняться к лучшему	49,0	51,0	47,1	79,2	45,8	47,5	36,7	39,3	53,3
Практического ничего не изменилось	37,5	36,5	38,5	12,5	41,7	40,0	46,7	39,3	36,7
За последние 2-3 года ситуация ухудшилась	11,5	10,4	12,5	8,3	12,5	10,0	10,0	21,4	6,7
Затрудняюсь ответить	2,0	2,1	1,9	–	–	2,5	6,6	–	3,3
<b>ИТОГО</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

С целью изучения проблемного поля городского округа и ранжирования актуальности тех или иных проблемных точек в сознании населения, респондентам было предложено ознакомиться со списком проблем, с которыми жители города могут сталкиваться в своей повседневной жизни и оценить, насколько та или иная проблема распространена в их населенном пункте.

После ознакомления с предложенным списком, более половины участников опроса заявили о том, что наиболее острыми на текущий момент времени проблемами в городе являются: **отсутствие перспектив для молодежи (58,0%), безработица (56,0%), высокий уровень наркомании (52,0%), а также снижение уровня жизни людей (51,5%).**

В числе проблем, требующих первоочередного решения, также были упомянуты низкое качество здравоохранения (49,5%), коррупция, кумовство во власти и произвол чиновников (43,0%).

**Отметим, что большинство проблем, представляющих угрозу безопасности граждан** (общая оценка проблемы безопасности, проблемы межнационального и религиозного взаимодействия, угрозы терроризма, экстремизма, а также вероятность возникновения протестных акций) **стоят наименее остро** – индекс актуальности данных проблем находятся в диапазоне отрицательных значений, что свидетельствует о том, что большая часть респондентов не считают, что данные проблемы широко распространены в их населенном пункте (табл.4).

**Табл.4. Распределение ответов респондентов на вопросы: «Как вы считаете, насколько большую проблему представляют сейчас для вашего населённого пункта?», % по строкам**

ПРОБЛЕМЫ	ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ					Уровень обеспокоенности		ИНДЕКС АКТУАЛЬНОСТИ ПРОБЛЕМЫ <sup>1</sup>
	Очень большую	Довольно большую	Небольшую	Никакой проблемы	Затрудняюсь ответить	ИТОГО БОЛЬШАЯ ПРОБЛЕМА	ИТОГО ПРОБЛЕМА НЕЗНАЧИТЕЛЬНА	
Отсутствие перспектив для молодёжи	31,0	27,0	18,0	19,5	4,5	58,0	37,5	20,5
Безработица	25,0	31,0	27,0	12,0	5,0	56,0	39,0	17,0
Уровень наркомании	29,5	22,5	24,5	13,0	10,5	52,0	37,5	14,5
Снижение уровня жизни людей	20,0	31,5	31,0	16,5	1,0	51,5	47,5	4,0
Качество здравоохранения	25,0	24,5	33,0	14,0	3,5	49,5	47,0	2,5
Коррупция, кумовство во власти, произвол чиновников	28,5	14,5	22,5	18,0	16,5	43,0	40,5	2,5
Земельная проблема: оформление собственности, недопущение захвата, передела земли	11,5	15,5	27,0	29,5	16,5	27,0	56,5	-29,5
Плохая экология	19,0	20,0	33,0	28,0		19,0	53,0	-34,0
Качество получаемого среднего образования	14,0	14,5	29,5	33,5	8,5	28,5	63,0	-34,5
Безопасность граждан	14,0	16,0	43,0	24,0	3,0	30,0	67,0	-37,0

<sup>1</sup> Индекс рассчитывается как разница суммы ответов «очень большую» \ «добровольно большую» и «небольшую» \ «никакой проблемы». Чем чаще респонденты высказали мнение о том, что тот или иной фактор представляет проблему для их населенного пункта, тем выше индекс актуальности проблемы. Соответственно, если индекс актуальности проблемы находится в зоне отрицательных значений – это свидетельствует о том, что большая часть респондентов не считают, что данная проблема распространена в их населенном пункте.

ПРОБЛЕМЫ	ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ					Уровень обеспокоенности		ИНДЕКС АКТУАЛЬНОСТИ ПРОБЛЕМЫ <sup>1</sup>
	Очень большую	Довольно большую	Небольшую	Никакой проблемы	Затрудняюсь ответить	ИТОГО БОЛЬШАЯ ПРОБЛЕМА	ИТОГО ПРОБЛЕМА НЕЗНАЧИТЕЛЬНА	
Ухудшение взаимоотношений между людьми разных национальностей	11,5	16,0	27,5	38,5	6,5	27,5	66,0	-38,5
Нарастание враждебности между коренным населением и мигрантами – людьми, которые недавно приехали из других стран или регионов России	11,5	15,0	29,5	41,0	3,0	26,5	70,5	-44,0
Угроза террористических актов	8,0	11,0	22,0	51,5	7,5	19,0	73,5	-54,5
Протестные выступления в связи с нестабильностью внутренней социально-политической ситуации	5,5	10,5	27,5	49,0	7,5	16,0	76,5	-60,5
Политический экстремизм	4,0	10,0	24,0	52,0	10,0	14,0	76,0	-62,0
Нарастание враждебности между различными религиозными течениями	5,5	6,5	19,0	57,5	11,5	12,0	76,5	-64,5

Респонденты в возрасте от 55 и старше согласны с тем, что в городе имеются значительные проблемы, связанные с отсутствием перспектив для молодежи, безработицей и высоким уровнем наркомании, но на первое место в ТОП-3 проблем они помещают проблему снижения уровня жизни людей.

Люди в возрасте от 35 до 44 лет на третье место в ТОП-3 городских проблем помещают проблему низкого качества здравоохранения (табл. 5).

Табл.5. Наиболее актуальные проблемы в представлении жителей Уссурийского городского округа, %<sup>2</sup>

ПРОБЛЕМЫ	ПОЛ		ВОЗРАСТ					
	Муж.	Жен.	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65 и старше
Отсутствие перспектив для молодёжи	53,1	62,5	66,6	58,4	50,0	70,0	57,1	50,0
Безработица	53,1	58,6	58,3	64,6	45,0	60,0	60,8	46,7
Уровень наркомании	51,1	52,9	54,2	45,8	52,5	60,0	53,6	50,0
Снижение уровня жизни людей	51,1	51,9	41,6	50,0	40,0	60,0	67,8	53,3
Качество здравоохранения	43,8	54,8	37,5	54,1	47,5	46,7	57,1	50,0

<sup>2</sup> В таблице представлена оценка степени распространенности проблем в Уссурийском городском округе (суммы ответов «очень большую» и «довольно большую»)

ПРОБЛЕМЫ	ПОЛ		ВОЗРАСТ					
	Муж.	Жен.	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65 и старше
Коррупция, кумовство во власти, произвол чиновников	43,8	42,3	33,4	45,9	45,0	40,0	46,4	43,3
Земельная проблема: оформление собственности, недопущение захвата, передела земли	30,2	24,1	33,4	27,1	32,5	23,3	25,0	20,0
Плохая экология	11,5	26,0	20,8	20,8	15,0	20,0	7,1	30,0
Качество получаемого среднего образования	26,1	30,8	33,4	29,2	30,0	33,3	14,3	30,0
Безопасность граждан	28,1	31,7	25,0	31,3	35,0	33,3	25,0	26,7
Ухудшение взаимоотношений между людьми разных национальностей	22,9	31,7	25,0	39,6	25,0	16,6	35,7	16,7
Нарастание враждебности между коренным населением и мигрантами – людьми, которые недавно приехали из других стран или регионов России	21,9	30,8	41,6	35,4	20,0	20,0	25,0	16,7
Угроза террористических актов	17,7	20,2	29,2	18,7	17,5	23,4	14,3	13,3
Протестные выступления в связи с нестабильностью внутренней социально-политической ситуации	15,7	16,3	25,0	18,8	15,0	10,0	17,9	10,0
Политический экстремизм	14,6	13,5	25,0	16,7	15,0	10,0	7,1	10,0
Нарастание враждебности между различными религиозными течениями	10,4	13,5	33,3	14,6	12,5	3,3	7,1	3,3

## 2. УРОВЕНЬ КРИМИНОГЕННОЙ ТРЕВОЖНОСТИ ГРАЖДАН

Как известно, одним из основных факторов, определяющих социальную неуверенность и тревожность граждан, является уровень преступности. **Лишь 5,0% опрошенных оценивают сложившуюся криминогенную ситуацию критично и считают уровень преступности высоким.**

**51,5% респондентов считают, что уровень преступности находится на среднем уровне, а 42,5% опрошенных наблюдают низкий уровень преступности в Уссурийском городском округе (рис. 1).**

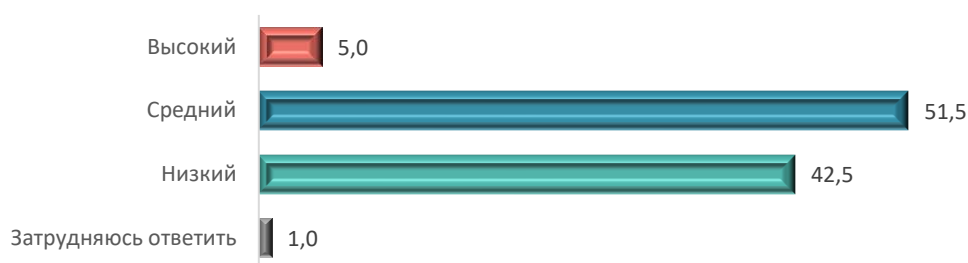


Рис.1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как вы оцениваете уровень преступности в месте вашего проживания?», %

**По мнению значительной части респондентов, уровень преступности в Уссурийском городском округе за последние два года не изменился (53,0%).** 10,0% опрошенных затруднились дать оценку динамике ситуации, что, в данном случае, по своей содержательной части является ответом, который с высокой долей вероятности можно расценивать как ответ «уровень преступности не изменился» – респондента спрашивают об изменениях в уровне преступности: если он не видит оснований говорить ни о его росте, ни о снижении, у него остаётся выбор между этими вариантами ответа.

О снижении уровня преступности заявили 28,5% жителей Уссурийского городского округа, 8,5% напротив, высказали мнение, что за последние два года преступности в городе стало больше.

Внимания заслуживают индикаторы роста уровня преступности, вычисляемые как разность долей респондентов, заявивших, что уровень преступности стал выше, и тех, кто считает, что преступности

стало меньше. По данным проведенного опроса, **преобладает мнение о снижении масштабов преступности** (табл. 6).

Табл.6. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как, по вашему мнению, изменился уровень преступности в вашем населенном пункте за последние два года?», %

ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ	%
Вырос	8,5
Не изменился	53,0
Понизился	28,5
Затрудняюсь ответить	10,0
<b>Итого</b>	<b>100,0</b>
<b>ИНДЕКС РОСТА УРОВНЯ ПРЕСТУПНОСТИ<sup>3</sup></b>	<b>20,0</b>

Около половины участников исследования уверены – наибольшую опасность для общественной безопасности в Уссурийском городском округе представляет **проблема распространения наркомании и алкоголизма среди населения (49,5%)**.

На втором месте в рейтинге факторов, оказывающих влияние на общественную безопасность, – **низкий уровень жизни, отсутствие рабочих мест, бедность**, на третьем месте – **опасность возникновения ситуаций, связанных с природными катастрофами** (табл.7).

Табл.7. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какие факторы наиболее негативно влияют на общественную безопасность в вашем населенном пункте?», %<sup>4</sup>

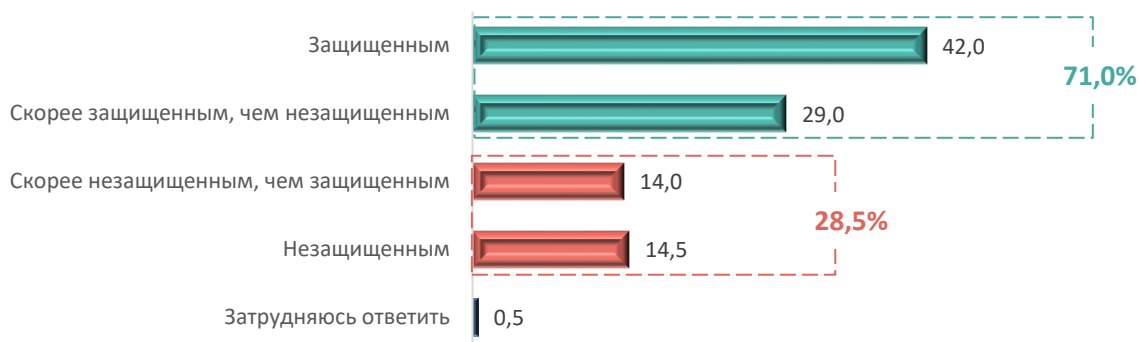
ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ	%
I. Распространение наркомании, алкоголизма среди населения	49,5
II. Рост социальной напряженности (бедность, безработица и т.п.)	26,0
III. Природные катастрофы, характерные для Вашего населенного пункта (пожары, наводнения, подтопления, оползни и т.п.)	25,5
IV. Коррупция и злоупотребление должностными полномочиями	17,5
V. Неблагоприятная экологическая обстановка	12,0
VI. Наличие трудовых мигрантов из стран Средней Азии (Узбекистан, Таджикистан и т.д.)	11,0
VII. Угроза терроризма и террористических актов	10,0
VIII. Техногенные аварии, катастрофы	8,0
IX. Межэтническая и межконфессиональная напряженность	7,0
X. Наличие трудовых мигрантов из стран Юго-восточной Азии (Китай, Вьетнам и т.д.)	4,0
XI. Рост преступности	4,0
<b>Никакие</b>	<b>16,0</b>

<sup>3</sup> Индекс рассчитывается как разница ответов «понижился» и «вырос». Если индекс роста уровня преступности находится в зоне положительных значений – это свидетельствует о преобладании мнений о том, что уровень преступности в регионе снизился, если индекс находится в зоне отрицательных значений – это свидетельствует о преобладании мнений о том, что уровень преступности в регионе повысился.

<sup>4</sup> При ответе на вопрос респонденты могли выбрать более одного ответа, поэтому процент наблюдений превышает 100,0%

**Уровень уверенности граждан в защищенности своих личных и имущественных интересов от преступных посягательств составляет 71,0%: 42,0% опрошенных определенно чувствуют себя защищенными, 29,0% чувствуют себя скорее защищенными, чем незащищенными.**

Испытывают опасения по поводу собственной безопасности около четверти жителей городского округа (рис.2).



**Рис.2. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Вы в целом чувствуете себя защищенным или незащищенным от преступников, посягательств на вашу жизнь, здоровье и имущество?», %**

Менее защищенными от преступных посягательств чувствуют себя женщины – 35,5%, а также люди в возрасте от 55 до 64 лет – 39,3% (табл. 8)

**Табл.8. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Вы в целом чувствуете себя защищенным или незащищенным от преступников, посягательств на вашу жизнь, здоровье и имущество?», %**

ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ	ПОЛ		ВОЗРАСТНАЯ ГРУППА					
	Муж.	Жен.	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65 и старше
Защищенным	52,1	32,7	54,2	45,8	25,0	40,0	35,7	56,7
Скорее защищенным, чем незащищенным	27,1	30,8	25,0	25,0	37,5	40,0	25,0	20,0
Скорее незащищенным, чем защищенным	11,5	16,3	16,7	14,6	12,5	13,3	21,4	6,7
Незащищенным	9,3	19,2	4,1	14,6	25,0	6,7	17,9	13,3
Затрудняюсь ответить	–	1,0	–	–	–	–	–	3,3
<b>Итого</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<b>ИТОГО ЗАЩИЩЕННЫМ</b>	<b>79,2</b>	<b>63,5</b>	<b>79,2</b>	<b>70,8</b>	<b>62,5</b>	<b>80,0</b>	<b>60,7</b>	<b>76,7</b>
<b>ИТОГО НЕЗАЩИЩЕННЫМ</b>	<b>20,8</b>	<b>35,5</b>	<b>20,8</b>	<b>29,2</b>	<b>37,5</b>	<b>20,0</b>	<b>39,3</b>	<b>20,0</b>



### 3. ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ГРАЖДАН ОБ УГРОЗЕ ПОСТРАДАТЬ ОТ КОНКРЕТНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Первое место в структуре опасений жителей Уссурийска занимает страх за детей – **возможность пострадать в результате действий педофилов (36,0%)**.

В ТОП-3 опасений так же входит страх посягательства на жизнь – 31,5% и страх стать жертвой уличного хулиганства – 29,0% (табл.9).

**Табл.9. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Угроза каких правонарушений и преступлений вызывает у вас лично наибольшую обеспокоенность и тревогу?», %<sup>5</sup>**

<b>ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ</b>	<b>%</b>
Действия педофилов	36,0
Посягательство на жизнь	31,5
Уличное хулиганство	29,0
ДТП	18,5
Грабеж	16,0
Квартирная кража	15,5
Угон автомобиля	14,5
Склонение к потреблению наркотических средств	14,5
Посягательство на честь и достоинство	8,0
Противоправные действия сотрудников правоохранительных органов	5,5
Незаконный оборот оружия	3,0
Инциденты во время уличных массовых акций, мероприятий	2,0
Мошенники в социальных сетях	0,5
Лица, находящиеся в алкогольном опьянении	0,5
Я не вижу никаких угроз для своей безопасности	5,5

**Наибольшую угрозу личной безопасности жители края испытывают от людей, находящихся в наркотическом (38,4%) и алкогольном (29,3%) опьянении** – то есть от людей, с которыми невозможна адекватная коммуникация (табл.10).

Несколько меньше респонденты боятся уголовников, нетрезвых водителей, мошенников и людей с психическими отклонениями – однако и в отношении них уровень социальных страхов достаточно высок (в пределах 17,7-22,2%).

<sup>5</sup> При ответе на вопрос респонденты могли выбрать более одного ответа, поэтому процент наблюдений превышает 100,0%

**Табл.10. Распределение ответов респондентов на вопрос: «От кого вы испытываете наибольшую угрозу личной безопасности?», %<sup>6</sup>**

<b>ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ</b>	<b>%</b>
От наркоманов	38,4
От алкоголиков	29,3
От рецидивистов, уголовников	22,2
От нетрезвых водителей	21,7
От мошенников	19,2
От людей с психическими отклонениями	17,7
Маньяков, сексуальных насильников	15,7
От хулиганов	15,7
От вооруженных бандитов	8,1
От мигрантов	7,6
От экстремистских молодежных группировок	6,1
От бомжей	4,5
От грабителей, воров	4,5
Ни от кого из перечисленных	8,1

<sup>6</sup> При ответе на вопрос респонденты могли выбрать более одного ответа, поэтому процент наблюдений превышает 100,0%

#### 4. УРОВЕНЬ ОПАСЕНИЙ ГРАЖДАН ПО ПОВОДУ ПРЕБЫВАНИЯ В КОНКРЕТНЫХ СОЦИАЛЬНО-БЫТОВЫХ СИТУАЦИЯХ

Ощущения криминологической тревоги складываются из конкретных опасений в процессе пребывания в различных ситуациях в течение дня. Улицу можно считать местом повышенной опасности, так как вероятность встретить наиболее опасных преступников велика именно здесь: по мнению **69,7% респондентов чаще всего преступления совершаются на улице** (рис.3).



Рис.3. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Где, по вашему мнению, чаще всего совершаются преступления в вашем населенном пункте?», %<sup>7</sup>

При оценке безопасности в различных социально-бытовых ситуациях показателем является индекс безопасности, который рассчитывается как разность долей респондентов, заявивших, что чувствуют себя в безопасности в конкретной ситуации, и заявивших, что не чувствуют себя в безопасности здесь же. **Дороги и автомагистрали жители края считают самым опасным местом пребывания (индекс безопасности находится в диапазоне отрицательных значений и составляет -16,5%),** что во многом обусловлено страхом перед нетрезвыми водителями.

Придомовые территории, подъезды, улицу, общественный транспорт, респонденты относят к категории средне опасных мест, пребывание на

<sup>7</sup> При ответе на вопрос респонденты могли выбрать более одного ответа, поэтому процент наблюдений превышает 100,0%

рабочем месте, в парках и скверы, а также в людных общественных местах, по мнению опрошенных, относительно безопасно.

Стабильно безопасным респондентами считается пребывание только по месту жительства (табл.11).

**Табл.11. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Насколько вы чувствуете себя в безопасности в следующих объектах жизнедеятельности вашего населенного пункта?», %**

<b>ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ</b>	Чувствую себя в полной безопасности	Не чувствую себя в полной безопасности	Затрудняюсь ответить	Индекс безопасности <sup>8</sup>
Дома, в квартире	90,5	9,5	–	81,0
В людных общественных местах (магазины, развлекательные учреждения и т.п.)	79,0	19,5	1,5	59,5
В парках, скверах, лесных зонах	69,5	26,5	4,0	43,0
На работе	66,0	16,5	17,5	49,5
В общественном транспорте	65,5	26,0	8,5	39,5
На улицах	65,0	35,0	–	30,0
В подъездах домов	62,0	37,0	1,0	25,0
Во дворах	62,0	38,0	–	24,0
На дорогах	41,0	57,5	1,5	-16,5

<sup>8</sup> Индекс безопасности рассчитывается как разница ответов «чувствую себя в полной безопасности» и «не чувствую себя в полной безопасности». Чем большее количество респондентов чувствуют себя в безопасности, тем выше индекс безопасности.

## 5. ОЦЕНКА ПРОТЕСТНОГО ПОТЕНЦИАЛА

**10,5%** респондентов допускают возможность возникновения массовых акций протеста на территории Уссурийского городского округа. На сегодняшний день индекс общественного протестного потенциала составляет 19 п. (табл.12).

Табл.12. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Возможны сейчас в вашем населенном пункте массовые акции протеста, выступления против власти?», %

ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ	%
Вполне возможны	10,5
Маловероятны	88,0
Затрудняюсь ответить	1,5
<b>ИТОГО</b>	<b>100,0</b>
<b>ИНДЕКС ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОТЕСТНОГО ПОТЕНЦИАЛА<sup>9</sup></b>	<b>19,0</b>

Причиной массовых акций протеста может стать несогласие с действиями властей, причем по любому поводу – **недовольство уровнем жизни и ростом цен, недовольство работой власти, безработица, несогласие с решением о проведении специальной военной операции в Украине.**

Ниже приведены **предположения о возможных причинах акций протестов жителей Уссурийского городского округа:** «безработица» – 14 упом.; «снижение уровня жизни» – 10 упом.; «рост цен» – 8 упом.; «низкие зарплаты» – 6 упом.; «недовольство властью» – 5 упом.; «высокие цены» – 5 упом.; «военные действия» - 4 упом.; «финансовая ситуация» – 3 упом.; «спецоперация» – 3 упомин.; «ситуация в стране в связи с военными действиями в Украине» – 2 упом.; «существующий политический режим»; «человеческий фактор»; «ухудшение обстановки»; «ухудшение качества жизни, вода плохая»; «уровень жизни, низкие зарплаты, уровень образования ниже, чем на западе»; «тарифы»; «социальное обеспечение»; «ситуация в стране»; «санкции»; «разногласия»; «революция»; «разные взгляды политические»; «произвол чиновников»; «проблема с водоотведением»; «понижение уровня жизни, плохая пенсионная реформа»; «положение в стране»; «положение в мире»; «политические обстановка»; «повышение цен, понижение уровня жизни»; «повышение

<sup>9</sup> Индекс общественного протестного потенциала показывает, насколько россияне считают возможными массовые акции протеста. Чем выше значение индекса, тем больше респонденты уверены в возможности прохождения акций протеста в их населенном пункте. Индекс измеряется в пунктах и может колебаться в пределах от 10 до 90.

пенсионного возраста»; «отсутствие стабильности, квартирный вопрос»; «отсутствие достойной зарплаты»; «отсутствие дорог»; «нищета»; «ничего не делается»; «низкая зарплата, нет работы, все заводы закрыты, если есть – копейки платят»; «нестабильность»; «неспокойствие в плане безопасности»; «несогласие с властью»; «необразование»; «недовольство людей работой государства»; «недовольство людей к власти»; «недовольство действиями государства»; «бездействие государства»; «недовольны проблемами»; «неустроенность жизни»; «не устраивают решения власти»; «нестабильность финансов»; «недовольство жизнью»; «не будет света и воды»; «когда народу есть нечего будет»; «качество здравоохранения, заставляют прививки делать, давление на людей незаконное»; «зарплата, низкий уровень здравоохранения»; «запрет правого руля»; «за то, чтоб стабильность была»; «жизнь в Уссурийске дорогая»; «если власти не будет»; «Единая Россия»; «дороги»; «голод»; «геополитика»; «вода, дорога отопление»; «власть наша»; «власть»; «безденежье»; «бандеровцы»; «авто парк».

**20,5% опрошенных жителей Уссурийского городского округа не исключают возможность личного участия в акциях протеста. Индекс личного протестного потенциала<sup>10</sup> населения городского округа составляет 27,8 п. (табл.13).**

Табл.13. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Если бы в ближайшие месяц-два в вашем населенном пункте прошли митинги, демонстрации, акции протеста, то, как вы думаете, вы бы приняли в них участие?», %

ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ	ВСЕГО	ПОЛ		ВОЗРАСТ					
		Муж.	Жен.	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65 и старше
Точно да	8,0	7,3	8,7	–	8,3	12,5	3,3	10,7	10,0
Скорее всего, да	12,5	13,5	11,5	4,2	8,3	12,5	16,7	17,9	16,7
Скорее всего, нет	9,5	12,5	6,7	12,5	10,4	7,5	10,0	7,1	10,0
Точно нет	66,5	62,5	70,2	79,2	73,0	65,0	56,7	60,7	63,3
Затрудняюсь ответить	3,5	4,2	2,9	4,1	–	2,5	13,3	3,6	–
<b>ИТОГО</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<b>ИТОГО ДА</b>	<b>20,5</b>	<b>20,8</b>	<b>20,2</b>	<b>4,2</b>	<b>16,6</b>	<b>25,0</b>	<b>20,0</b>	<b>28,6</b>	<b>26,7</b>
<b>ИТОГО НЕТ</b>	<b>76,0</b>	<b>75,0</b>	<b>76,9</b>	<b>91,7</b>	<b>83,4</b>	<b>72,5</b>	<b>66,7</b>	<b>67,8</b>	<b>73,3</b>
<b>ИНДЕКС ЛИЧНОГО ПРОТЕСТНОГО ПОТЕНЦИАЛА</b>	<b>27,8</b>	<b>28,3</b>	<b>27,3</b>	<b>15,0</b>	<b>23,3</b>	<b>31,0</b>	<b>31,3</b>	<b>34,3</b>	<b>31,4</b>

<sup>10</sup> Индекс личного протестного потенциала показывает готовность россиян к участию в массовых акциях протеста. Чем выше значение индекса, тем больше респондентов декларируют готовность принять участие в протестах. Индекс измеряется в пунктах и может колебаться в пределах от 10 до 90.

## 6. ВОСПРИЯТИЕ ЭКСТРЕМИЗМА КАК ОТРАЖЕНИЯ ГРАНИЦЫ ДОПУСТИМОСТИ НАСИЛИЯ

Экстремизм — это социально обусловленные формы отклонения от развития экстремального типа сознания и нарушения меры в выборе адекватных моделей поведения, приверженность крайним взглядам и поступкам, представляющим опасность для окружающих. Экстремальные настроения приобретают характер самоцели, суть которой – достижение общественного резонанса.

Терроризм – лишь одна из разновидностей экстремисткой деятельности.

Экстремизм, в основном, выражается в кризисном положении общества, а значительной угрозой безопасности страны является социально-экономическое состояние граждан. В связи с этим в рамках данного исследования важно понять, как сами респонденты планируют поступить в случае ухудшения их социально-экономического положения.

**На первом месте в планах респондентов – поиски дополнительного заработка (41,0%),** на втором – пассивное терпеливое ожидание улучшений (26,5%)

Вторая группа стратегий выживания связана с легитимной социально-политической активностью разной направленности. Это – участие в мирных, разрешенных властями митингах, пикетах, демонстрациях (21,0%), отстаивание своих интересов через профсоюзную организацию (20,0%), вступление в политическую партию (5,5%).

На самом последнем в рейтинге месте оказалась такая стратегия как вооруженная борьба, то есть, собственно, экстремистские действия (3,0%), захват зданий и перекрытие транспортных путей (1,0%), что означает, что **нелегитимные акции не являются сколько-нибудь значимой стратегией выживания в рамках российского культурного контекста** (рис.4, табл. 14).



**Рис. 4. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы будете реагировать в случае возможного ухудшения экономической и социальной ситуации в стране и условий Вашей жизни?», %<sup>11</sup>**

**Табл.14. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы будете реагировать в случае возможного ухудшения экономической и социальной ситуации в стране и условий Вашей жизни?», %<sup>12</sup>**

ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ	ПОЛ		ВОЗРАСТ					
	Муж.	Жен.	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	5 и старше
Вступлю в какую-либо политическую партию для защиты своих интересов	4,2	6,7	8,3	6,3	5,0	6,7	7,1	0,0
Буду отстаивать свои интересы через профсоюзные организации	25,0	15,4	29,2	12,5	20,0	33,3	21,4	10,0
Приму участие в мирных, разрешенных властями митингах, пикетах и демонстрациях	20,8	21,2	16,7	16,7	15,0	23,3	35,7	23,3
Приму участие в мирных, но не разрешенных властями митингах, пикетах и демонстрациях	5,2	3,8	0,0	10,4	0,0	3,3	0,0	10,0
Приму участие в захватах зданий, перекрытии транспортных путей	2,1	0,0	0,0	4,2	0,0	0,0	0,0	0,0
Возьмусь за оружие для отстаивания своих интересов	2,1	3,8	0,0	4,2	7,5	0,0	0,0	3,3
Приму решение о выезде из России в другую страну	7,3	3,8	8,3	12,5	2,5	3,3	0,0	3,3

<sup>11</sup> При ответе на вопрос респонденты могли выбрать более одного ответа, поэтому процент наблюдений превышает 100,0%

<sup>12</sup> При ответе на вопрос респонденты могли выбрать более одного ответа, поэтому процент наблюдений превышает 100,0%



ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ	ПОЛ		ВОЗРАСТ					
	Муж.	Жен.	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	5 и старш
Буду искать дополнительные (новые) источники заработка	45,8	36,5	50,0	58,3	47,5	46,7	25,0	6,7
Никак не буду реагировать, буду ждать, когда ситуация разрешится сама собой	18,8	33,7	20,8	14,6	20,0	20,0	32,1	60,0

Важнейшим фактором, косвенно указывающим на уровень законопослушности в массовом сознании, является характер оценки допустимости насилия. Готово ли общество оправдать поступки радикалов. Если готово, то каких именно? В каких вопросах насилие можно считать уместным? Ответы на эти вопросы косвенно характеризуют вероятность возникновения экстремистских проявлений и конфликтов на идеологической основе.

Данные, представленные в табл. 15, отражают определенную амбивалентность представлений жителей Уссурийска (т.е. в той мере, в которой насилие еще не признается уголовно наказуемым с точки зрения сложившегося обычая) в повседневной жизни. Если говорить об абстрактной допустимости насилия вообще, то сообщество негативно воспринимает насилие. **Подавляющее большинство граждан утверждает, что насилие недопустимо ни при каких обстоятельствах – 88,0%** респондентов ответили, что они согласны или скорее согласны с этой формулировкой. Однако в дальнейшем эта позиция несколько корректируется, с учетом различных обстоятельств, морально оправдывающих насилие в обыденном сознании.

Так, около четверти респондентов (27,0%) говорят о том, что в принципе насилие допустимо, если «нарушается справедливость в отношении моего народа».

Далее граждане оценили применение насилия в тех случаях, если «государство не защищает народ от чуждых ему культурных и политических влияний». Здесь доля в разной степени согласных составляет 24,0%. Кроме того, 18,0% респондентов сходятся на том, что

насилие допустимо, если «нарушаются обычаи и традиции моего народа».

Таким образом, эмоционально часть граждан готовы оправдать насилие, если идеи, ради которых оно осуществляется, звучат на их взгляд справедливо. Например, если радикалы готовы бороться против несправедливости, совершенной по отношению к населению (табл.15).

**Табл.15. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Насколько Вы согласны со следующими утверждениями...?», %**

УТВЕРЖДЕНИЯ	ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ					ИТОГО	ИТОГО НЕ СОГЛАСНЫ	ИТОГО СОГЛАСНЫ
	полностью не согласен	скорее не согласен	скорее согласен	полностью согласен	Затрудняюсь ответить			
Насилие недопустимо ни при каких обстоятельствах	6,0	5,5	12,0	76,0	0,5	100,0	11,5	88,0
Насилие допустимо, если нарушается справедливость в отношении народа	54,0	17,5	17,5	9,5	1,5	100,0	71,5	27,0
Насилие допустимо, если государство не защищает народ от чуждых ему культурных и политических влияний	53,0	21,5	10,0	14,0	1,5	100,0	74,5	24,0
Насилие допустимо, если нарушаются обычаи и традиции народа	63,5	17,0	13,5	4,5	1,5	100,0	80,5	18,0

Существенное влияние на повышение рисков проведения радикальных акций, направленных на дестабилизацию общественно-политической ситуации, оказывает популярность в обществе различного рода радикальных сообществ и движений, сочувственное отношение к деятельности этих сообществ. В связи с этим респондентам было предложено оценить свое отношение к радикальным политикам и политическим организациям различной направленности.

**Большинство граждан безразлично или негативно относятся к радикальным организациям и движениям – это касается и радикальных религиозных деятелей и радикальных националистов.**

Чуть менее категорично жители города относятся к радикальным «левым» организациям, выступающим за социальное равенство, против мошенников, богачей и эксплуататоров: 39,5% опрошенных отрицательно относятся к деятельности данных организаций, 42,0% – безразлично, 16,5% жителей Уссурийского городского округа проявляют к ним интерес и симпатию (табл.16).

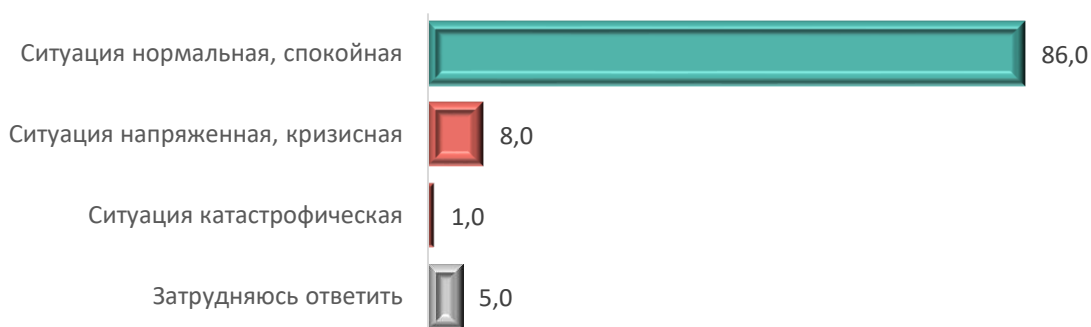
**Табл.16. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы относитесь к радикальным политикам и политическим организациям различной направленности?», %**

ОРГАНИЗАЦИИ	ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ						ИТОГО	ИТОГО		
	Отрицательно	Скорее отрицательно	Безразлично	Скорее с симпатией, интересом	С симпатией	Затруднились ответить		ОТРИЦАТЕЛЬНО	БЕЗРАЗЛИЧНО	ПОЛОЖИТЕЛЬНО
Радикальные русские националисты, выступающие против мигрантов, людей нерусской национальности	49,5	9,0	34,0	2,5	3,0	2,0	100,0	58,5	34,0	5,5
Радикальные политики либерального, прозападного толка, выступающие за неограниченную свободу нравов, предпринимательства и рынка	43,5	8,0	38,0	3,0	3,5	4,0	100,0	51,5	38,0	6,5
Радикальные движения, отстаивающие национальные интересы нерусских национальностей (кавказцы, татары, евреи и др.)	40,0	6,5	44,5	3,5	4,0	1,5	100,0	46,5	44,5	7,5
Радикальные религиозные деятели, выступающие за чистоту веры, строгое следование религиозным нормам	34,0	7,5	45,5	4,0	6,0	3,0	100,0	41,5	45,5	10,0
Радикальные «левые» организации, выступающие за социальное равенство, против мошенников, богачей и эксплуататоров	31,5	8,0	42,0	9,5	7,0	2,0	100,0	39,5	42,0	16,5

## 7. ОЦЕНКА УРОВНЯ РАСПРОСТРАНЕННОСТИ ЭКСТРЕМИСТСКИХ И ТЕРРОРИСТИЧЕСКИХ ПРОЯВЛЕНИЙ В УССУРИЙСКОМ ГОРОДСКОМ ОКРУГЕ

Большинство участников исследования (**86,0%**) оценивают ситуацию с экстремистскими и террористическими проявлениями в Уссурийском городском округе как нормальную и спокойную.

О том, что ситуация распространности экстремистских и террористических проявлений в Уссурийске напряженная и кризисная заявили 8,0% опрошенных, 1,0% респондентов назвали ситуацию «катастрофической» (рис.5).

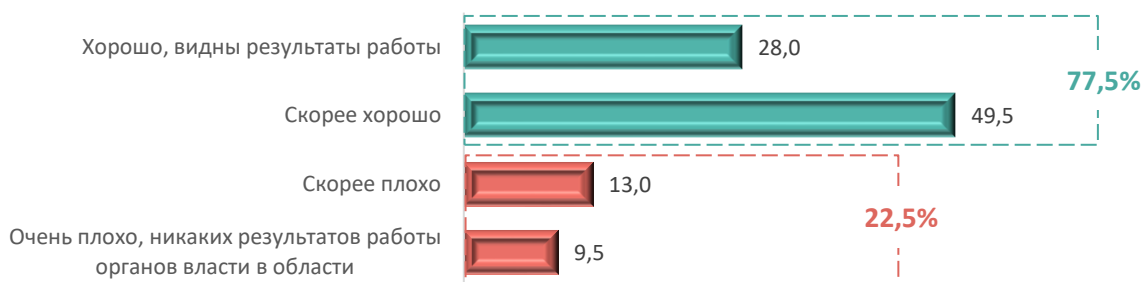


**Рис.5. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы оцениваете нынешнюю ситуацию в Вашем населенном пункте в плане распространности экстремистских и террористических проявлений?», %**

Одним из важных вопросов, влияющих на психологическое состояние общества, на укрепление чувства защищенности, безопасности является вопрос об адекватных и понятных населению мерах противодействия террористическим и экстремистским выступлениям.

В целом, **77,5% жителей Уссурийского городского округа высоко оценивают эффективность деятельности органов государственной власти в области противодействия терроризму и профилактики его проявлений.**

Неудовлетворены деятельностью властей в этом направлении порядка **22,5%** опрошенных (рис.6).



**Рис.6. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как вы оцениваете деятельность органов власти в области противодействия терроризму и профилактики его проявлений, в том числе в СМИ, информационно-телекоммуникационной сети Интернет и социальных сетях?», %**

**83,3% респондентов не видят ни для себя, ни для своих близких каких-либо угроз, связанных с деятельностью экстремистских группировок.**

11,5% опрошенных все же связывают деятельность экстремистских группировок с высокими рисками для личной безопасности и безопасности членов своих семей. 5,0% боятся стать жертвой экстремистских группировок в связи со своей национальной принадлежностью (внешностью).

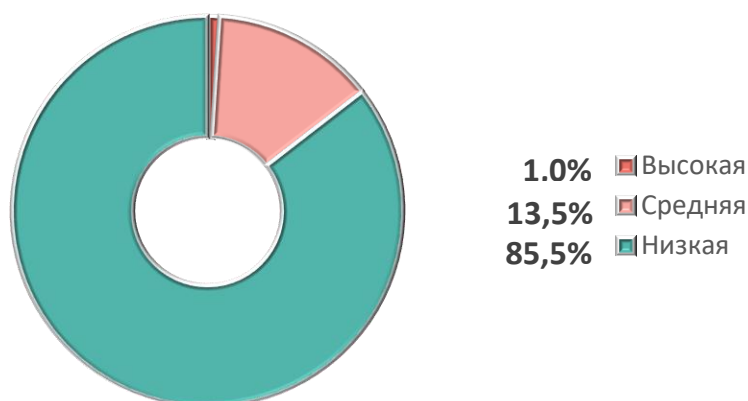
В то же время 5,5% опрошенных считают, что данное явление необходимо рассматривать наряду с другими негативными проявлениями современной жизни, такими как воровство, преступность, насилие и т.п. (табл.17).

**Табл. 17. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Видите ли Вы угрозу лично для себя или членов Вашей семьи, связанную с деятельностью экстремистских группировок?», %<sup>13</sup>**

ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ	%
Я не вижу ни для себя, ни для своих близких каких-либо угроз, связанных деятельностью экстремистских группировок	83,0
Да, я опасаюсь за свою жизнь и жизнь своих близких – каждый может стать случайной жертвой экстремистов	11,5
Экстремизм – такая же проблема, как и множество других, связанных с нарушением закона (кражи, изнасилования, грабеж). Я не выделяю для себя деятельность экстремистов в какую-то особую группу рисков	5,5
Да, я боюсь стать объектом (жертвой) экстремистских группировок в связи со своей национальной принадлежностью (внешностью)	5,0
Затрудняюсь ответить	0,5

<sup>13</sup> При ответе на вопрос респонденты могли выбрать более одного ответа, поэтому процент наблюдений превышает 100,0%

**85,5% участников исследования полагают, что вероятность проведения террористических актов в их населенных пунктах находится на достаточно низком уровне, 13,5% граждан говорят о среднем уровне, 1,0% респондентов не чувствуют себя защищенными от террористических угроз (рис. 7).**



**Рис.7. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как вы оцениваете вероятность проведения террористических актов в месте вашего проживания?», %**

Большинство участников исследования (95,5%) ничего не слышали о работе террористических организаций на территории Уссурийского городского округа, **4,5% жителей города утверждают, что слышали о их деятельности**, однако сами никогда не сталкивались с данными организациями (табл. 18)

**Табл.18. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Известно ли вам о деятельности на территории Уссурийского городского округа запрещённых в России националистических или экстремистских, террористических организаций?», %**

ОЦЕНКА ВЕРОЯТНОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕРРОРИСТИЧЕСКИХ АКТОВ	ИТОГО
Да, знаю о работе таких организаций не понаслышке	–
Слышал о таких организациях, но сам не сталкивался	4,5
Не слышал о таких организациях	95,5
<b>Итого</b>	<b>100,0</b>

Для того, чтобы понять, из каких источников жители города получили информацию о деятельности террористических организаций на территории Уссурийского городского округа, им был задан вопрос: «Откуда вам известно о деятельности на территории Уссурийского городского округа запрещенных в России националистических или

экстремистских организаций?» – абсолютно все участники исследования отметили, что о деятельности данных организаций они просто где-то слышали (вариант ответа: «просто ходят слухи о таких организациях»).

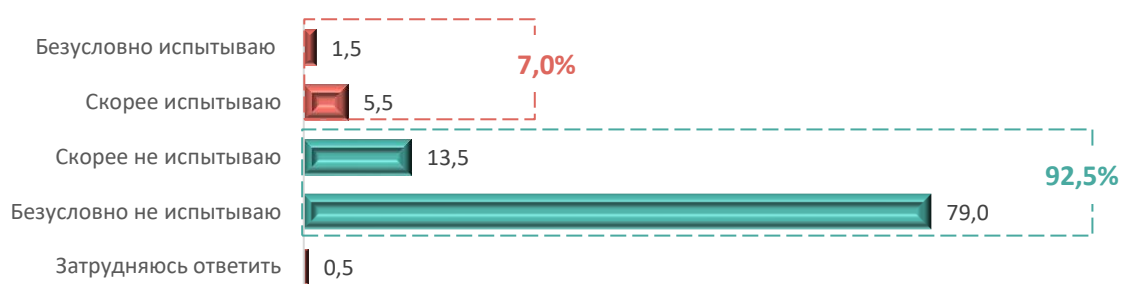
Кроме того, респонденты, информированные о деятельности террористических организаций, не смогли ответить на вопрос о том, о деятельности какой именно организации они говорят (*«не знаю», «не помню»*). Ответить на данный вопрос смог только один участник исследования – он указал на Алексея Навального.

Таким образом, нет оснований полагать, что в своих опасениях жители края опираются на информацию о реальной деятельности террористических организаций на территории края, скорее, речь идет о психологической восприимчивости респондентов к информации, транслируемой СМИ и иными источниками.

## 8. ОЦЕНКА ВЕРОЯТНОСТИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ КОНФЛИКТОВ НА МЕЖНАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЧВЕ

Абсолютное большинство жителей Уссурийского городского округа (92,5%) достаточно положительно относятся к людям разных национальностей: 79,0% опрошенных совершенно не испытывают неприязнь по отношению к какой-либо нации, 13,5% скорее не испытывают.

Только 1,5% респондентов категорично заявили, что безусловно испытывают негативные чувства по отношению к иноэтничному населению региона, 5,5% респондентов признались в периодической негативизации межэтнических отношений (вариант ответа «скорее испытываю») (рис. 8).



**Рис. 8. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Некоторые люди с неприязнью относятся к представителям других национальностей. А вы лично испытываете или не испытываете неприязнь по отношению к представителям какой-либо национальности?», %**

Наибольшая предрасположенность к этнонегативизму наблюдается среди женщин – 9,7% из них отмечают наличие негативных чувств по отношению к людям других национальностей.

**В большей степени неприязнь к представителям других национальностей испытывают и люди в возрасте от 55 лет и старше.**

**Толерантность по отношению к иноэтничному населению региона чаще проявляют люди в возрасте от 18 до 24 лет (табл.19).**



Табл.19. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Некоторые люди с неприязнью относятся к представителям других национальностей. А вы лично испытываете или не испытываете неприязнь по отношению к представителям какой-либо национальности?», %

ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ	ПОЛ		ВОЗРАСТНАЯ ГРУППА					
	Муж.	Жен.	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65 и старше
Безусловно испытываю	2,1	1,0	–	–	–	–	7,1	3,3
Скорее испытываю	2,1	8,7	–	8,3	7,5	3,3	3,6	6,7
Скорее не испытываю	17,7	9,6	20,8	10,4	17,5	10,0	21,4	3,3
Безусловно не испытываю	78,1	79,8	79,2	81,3	72,5	86,7	67,9	86,7
Затрудняюсь ответить	–	1,0	–	–	2,5	–	–	–
<b>Итого</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<b>ИТОГО ИСПЫТЫВАЮТ НЕПРИЯЗНЬ</b>	<b>4,2</b>	<b>9,7</b>	<b>0,0</b>	<b>8,3</b>	<b>7,5</b>	<b>3,3</b>	<b>10,7</b>	<b>10,0</b>
<b>ИТОГО НЕ ИСПЫТЫВАЮТ НЕПРИЯЗНЬ</b>	<b>95,8</b>	<b>89,4</b>	<b>100,0</b>	<b>91,7</b>	<b>90,0</b>	<b>96,7</b>	<b>89,3</b>	<b>90,0</b>

Более половины опрошенных (62,5%) уверены – межнациональные отношения в крае носят нормальный, бесконфликтный характер, еще 27,0% наблюдают доброжелательные отношения между людьми различных национальностей.

На напряженные, конфликтные ситуации между людьми различных национальностей в Уссурийском городском округе указывают 8,0% опрошенных (табл.20).

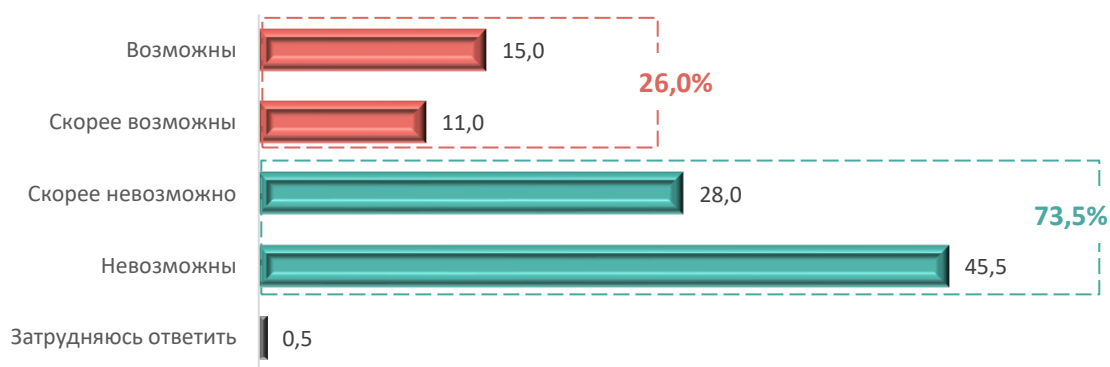
Табл.20. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Каковы, на ваш взгляд, отношения между людьми различных национальностей в вашем населенном пункте?», %

ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ	%
Доброжелательные	27,0
Нормальные, бесконфликтные	62,5
Напряжённые, конфликтные	8,0
Взрывоопасные, способные перейти в открытое столкновение	–
Затрудняюсь ответить	2,5
<b>Итого</b>	<b>100,0</b>
<b>В ЦЕЛОМ НОРМАЛЬНЫЕ</b>	<b>89,5</b>
<b>В ЦЕЛОМ НАПРЯЖЕННЫЕ</b>	<b>8,0</b>

Большинство респондентов полагают (73,5%), что вероятность возникновения конфликтных ситуаций в Уссурийском городском округе на межнациональной почве невозможна.

26,0% опрошенных, напротив, допускают возможность столкновения людей разных национальностей в городе: 15,0 % из их абсолютно

уверены, что конфликтные ситуации возможны, 11,0% считают, что конфликты скорее возможны (рис.9).



**Рис.9. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как вы считаете, возможны ли конфликты на межнациональной почве в вашем населенном пункте?», %**

## 9. ОЦЕНКА ВЕРОЯТНОСТИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ КОНФЛИКТОВ НА МЕЖРЕЛИГИОЗНОЙ ПОЧВЕ

Большинство жителей Уссурийского городского округа с терпимостью относятся к людям другой веры – 90,0% заявили, что не испытывают чувства опаски и недоверия по отношению к представителям других религий или религиозных течений.

С недоверием и опаской к людям другого вероисповедания относятся 10,0% опрошенных (рис. 10).

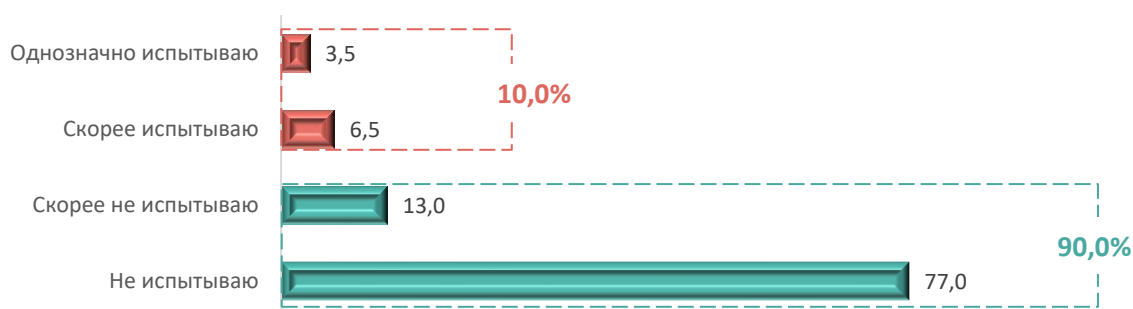


Рис. 10. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Некоторые люди с опаской или недоверием относятся к представителям других религий или религиозных течений. А вы лично испытываете или не испытываете недоверие по отношению к представителям других религий или религиозных течений?», %

Чувство недоверия к представителям других религий или религиозных течений в большей степени свойственно женщинам – 11,5% (табл.21).

Табл.21. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Некоторые люди с опаской или недоверием относятся к представителям других религий или религиозных течений. А вы лично испытываете или не испытываете недоверие по отношению к представителям других религий или религиозных течений?», %

ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ	ПОЛ		ВОЗРАСТНАЯ ГРУППА					
	Муж.	Жен.	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65 и старше
Безусловно испытываю	3,1	3,8	–	4,2	5,0	–	10,7	–
Скорее испытываю	5,2	7,7	–	12,5	7,5	6,7	3,6	3,3
Скорее не испытываю	14,6	11,5	41,7	8,3	17,5	–	7,1	10,0
Безусловно не испытываю	77,1	77,0	58,3	75,0	70,0	93,3	78,6	86,7
<b>Итого</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<b>ИТОГО ИСПЫТЫВАЮТ НЕДОВЕРИЕ</b>	<b>8,3</b>	<b>11,5</b>	<b>0,0</b>	<b>16,7</b>	<b>12,5</b>	<b>6,7</b>	<b>14,3</b>	<b>3,3</b>
<b>ИТОГО НЕ ИСПЫТЫВАЮТ НЕДОВЕРИЕ</b>	<b>91,7</b>	<b>88,5</b>	<b>100,0</b>	<b>83,3</b>	<b>87,5</b>	<b>93,3</b>	<b>85,7</b>	<b>96,7</b>

Отношения между людьми различных вероисповеданий в регионе оцениваются респондентами, в первую очередь, как **бесконфликтные (69,5%)** и **доброжелательные (21,5%)**.

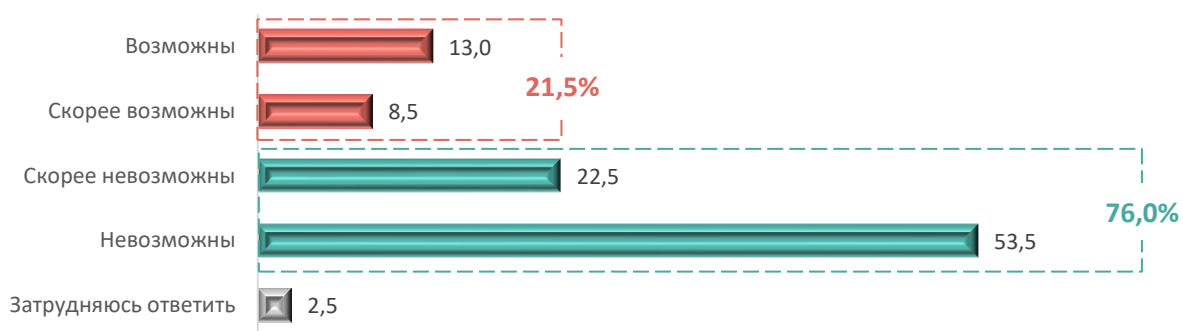
О напряженных отношениях между людьми разных вероисповеданий говорят всего 5,5% опрошенных: 3,5% из них считают, что отношения в крае между людьми разной религии напряженные и конфликтные, 2,0% уверены, что конфликт даже способен перейти в открытое столкновение (табл.22).

**Табл.22. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Каковы отношения между людьми различных вероисповеданий в вашем населенном пункте?», %**

ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ	%
Доброжелательные	21,5
Нормальные, бесконфликтные	69,5
Напряжённые, конфликтные	3,5
Взрывоопасные, способные перейти в открытое столкновение	2,0
Затрудняюсь ответить	3,5
<b>Итого</b>	<b>100,0</b>
<b>В ЦЕЛОМ НОРМАЛЬНЫЕ</b>	<b>91,0</b>
<b>В ЦЕЛОМ НАПРЯЖЕННЫЕ</b>	<b>5,5</b>

**В настоящее время жители Уссурийска склоняются к тому, что на территории края невозможны конфликты на почве религии – 76,0%.**

Допускают возможность возникновения конфликтных ситуаций на межрелигиозной почве 21,5% опрошенных: 13,0 % из их абсолютно уверены, что конфликтные ситуации возможны, 8,5% считают, что конфликты скорее возможны (рис.11).



**Рис.11. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как вы считаете, возможны ли конфликты на межрелигиозной почве в вашем населенном пункте?», %**

## 10. ОЦЕНКА НАРКОСИТУАЦИИ В УССУРИЙСКОМ ГОРОДСКОМ ОКРУГЕ

**Проблема распространенности наркомании в Уссурийском городском округе вызывает существенную степень беспокойства у 88,5% его жителей:** 23,0% из них уверены, что проблема наркомании широко распространена в их населенном пункте, 53,5% полагают, что данная проблема достаточно распространена в городе, но не больше, чем везде, 12,0% считают, что проблема распространена, однако в меньших масштабах, нежели в других регионах страны (табл.23).

**Табл.23. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как вы считаете, насколько проблема наркомании распространена в вашем населенном пункте?», %**

ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ	%
Широко распространена	23,0
Распространена, но не больше, чем везде	53,5
Распространена, но меньше, чем везде	12,0
Совсем не распространена	5,0
Затрудняюсь ответить	6,5
<b>Итого</b>	<b>100,0</b>
<b>ИТОГО РАСПРОСТРАНЕНА</b>	<b>88,5</b>
<b>ИТОГО НЕ РАСПРОСТРАНЕНА</b>	<b>5,0</b>

**В окружении 4,5% участников исследования есть люди, употребляющие наркотические вещества в немедицинских целях:** 1,0% говорят о том, что знают большое количество таких людей, 3,5% признаются, что в кругу их друзей и знакомых есть люди, употребляющие наркотики (табл.24).

**Табл.24. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Входят ли в круг вашего общения люди, употребляющие наркотики?», %**

ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ	%
Нет, я не общаюсь с такими людьми	95,5
Да, в кругу моих друзей, знакомых такие люди есть	3,5
Да, я знаю много таких людей	1,0
<b>Итого</b>	<b>100,0</b>
<b>ИТОГО НЕТ</b>	<b>95,5</b>
<b>ИТОГО ЕСТЬ</b>	<b>4,5</b>

Чаще других о наличии знакомых, употребляющих наркотики, говорят люди в возрасте от 18 до 24 лет, преимущественно мужчины (табл.25).

Табл.25. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Входят ли в круг вашего общения люди, употребляющие наркотики?», %

ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ	ПОЛ		ВОЗРАСТНАЯ ГРУППА					
	Муж.	Жен.	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65 и старше
Нет, я не общаюсь с такими людьми	93,8	97,1	83,3	91,7	100,0	100,0	96,4	100,0
Да, в кругу моих друзей, знакомых такие люди есть	4,2	2,9	12,5	6,3	–	–	3,6	–
Да, я знаю много таких людей	2,1	–	4,2	2,0	–	–	–	–
<b>Итого</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<b>ИТОГО НЕТ</b>	<b>93,8</b>	<b>97,1</b>	<b>83,3</b>	<b>91,7</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>96,4</b>	<b>100,0</b>
<b>ИТОГО ЕСТЬ</b>	<b>6,3</b>	<b>2,9</b>	<b>16,7</b>	<b>8,3</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>3,6</b>	<b>0,0</b>

**61,0% жителей Уссурийского городского округа уверены – сегодня достаточно легко достать наркотические вещества.**

О том, что в настоящее время трудно достать наркотики заявили только 9,5% опрошенных, 29,5 % затруднились выразить свое мнение по данному вопросу (рис.12).

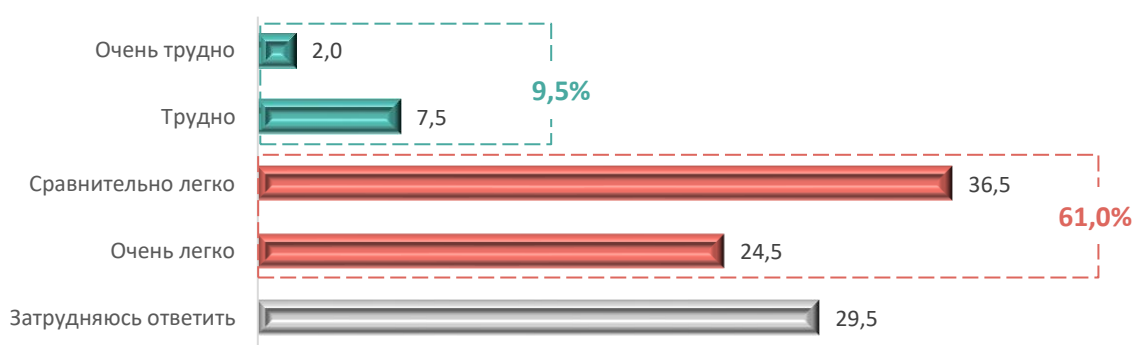


Рис.12 Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как вы думаете, трудно ли достать сегодня наркотики?», %

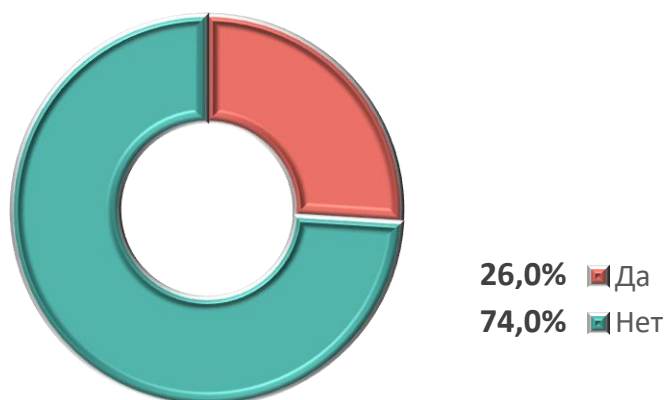
О труднодоступности получения наркотических веществ говорят люди в возрасте от 18 до 24 лет – 20,8% (табл. 26).

Табл.26. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как вы думаете, трудно ли достать сегодня наркотики?», %

ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ	ПОЛ		ВОЗРАСТНАЯ ГРУППА					
	Муж.	Жен.	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65 и старше
Очень трудно	3,1	1,0	8,3	2,1	–	–	–	3,3
Трудно	11,5	3,8	12,5	6,3	10,0	3,3	10,7	3,3
Сравнительно легко	36,5	36,5	37,5	47,9	40,0	40,0	25,0	20,0

ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ	ПОЛ		ВОЗРАСТНАЯ ГРУППА					
	Муж.	Жен.	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65 и старше
Очень легко	20,8	27,9	20,8	29,2	22,5	16,7	39,3	16,7
Затрудняюсь ответить	28,1	30,8	20,7	14,5	27,5	40,0	25,0	56,7
<b>Итого</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<b>ИТОГО ТРУДНО</b>	<b>14,6</b>	<b>4,8</b>	<b>20,8</b>	<b>8,4</b>	<b>10,0</b>	<b>3,3</b>	<b>10,7</b>	<b>6,6</b>
<b>ИТОГО ЛЕГКО</b>	<b>57,3</b>	<b>64,4</b>	<b>58,3</b>	<b>77,1</b>	<b>62,5</b>	<b>56,7</b>	<b>64,3</b>	<b>36,7</b>

**Предложение попробовать наркотики хотя бы раз в жизни поступало каждому четвертому (26,0%) жителю Уссурийского городского округа (рис.13).**



**Рис.13. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Предлагали ли вам когда-либо попробовать наркотики?», %**

Предложение попробовать наркотические вещества чаще поступает мужчинам: предложение попробовать наркотики получали 37,5% мужчин и 15,4% женщин (табл.27).

**Табл.27. Распределение ответов респондентов: «Предлагали ли вам когда-либо попробовать наркотики?», %**

ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ	ПОЛ		ВОЗРАСТНАЯ ГРУППА					
	Муж.	Жен.	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65 и старше
Да	37,5	15,4	16,7	41,7	22,5	33,3	28,6	3,3
Нет	62,5	84,6	83,3	58,3	77,5	66,7	71,4	96,7
<b>Итого</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

**Большинство участников исследования (99,0%) уверены – если бы им поступило предложение попробовать наркотики, они бы ответили на него категоричным отказом. При этом нужно учитывать, что в данном случае может иметь место феномен «спирали молчания», согласно**

которому респонденты могут стремиться (часто неосознанно для себя) выбрать социально одобряемый вариант ответа.

**Задумались бы над поступившим предложением 1,0% опрошенных (эти респонденты проявляют склонность к употреблению наркотиков и находятся в группе риска): 0,5% повели бы себя в зависимости от ситуации и настроения, столько же (0,5%) заявили, что точно бы попробовали предложенный наркотик.**

Склонность к употреблению наркотических веществ чаще проявляют молодые люди в возрасте от 25 до 34 лет, преимущественно мужчины (табл. 28).

Табл.28. Распределение ответов респондентов: «Как, скорее всего, вы бы поступили, если бы вам предложили попробовать наркотики?», %

ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ	ВСЕГО	ПОЛ		ВОЗРАСТНАЯ ГРУППА					
		Муж.	Жен.	∞	∞	∞	∞	∞	∞
Отказался бы	99,0	98,0	100,0	100,0	95,8	100,0	100,0	100,0	100,0
Повел бы себя в зависимости от ситуации и настроения	0,5	1,0	–	–	2,1	–	–	–	–
Попробовал бы	0,5	1,0	–	–	2,1	–	–	–	–
<b>Итого</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<b>ИТОГО СКЛОННЫ К УПОТРЕБЛЕНИЮ НАРКОТИКОВ</b>	<b>1,0</b>	<b>2,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>4,2</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>

**Никогда не пробовали наркотические вещества 95,5% жителей Уссурийского городского округа.**

**Имеют опыт употребления наркотических веществ 4,5% опрошенных: 88,9% из них заявили о том, что к настоящему моменту уже перестали их употреблять (данную категорию граждан можно причислить к числу случайных потребителей, то есть к тем, чье знакомство с наркотическими веществами ограничено одним-двумя случайными эпизодами), 11,1% признаются, что употребляют наркотики от случая к случаю/ не каждый месяц (табл.29, 30).**



Табл.29. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Пробовали ли вы наркотики?», %

ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ	ВСЕГО	ПОЛ		ВОЗРАСТНАЯ ГРУППА					
		Муж.	Жен.	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65 и старше
Нет	95,5	91,7	99,0	100,0	97,9	95,0	93,3	89,3	96,7
Да	4,5	8,3	1,0	–	2,1	5,0	6,7	10,7	3,3
<b>Итого</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Табл.30. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как часто вы употребляете наркотики?», %

ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ	%
Попробовал один/несколько раз в жизни, но не стал/перестал употреблять	88,9
Редко (от случая к случаю к случаю, не каждый месяц)	11,1
<b>Итого</b>	<b>100,0</b>

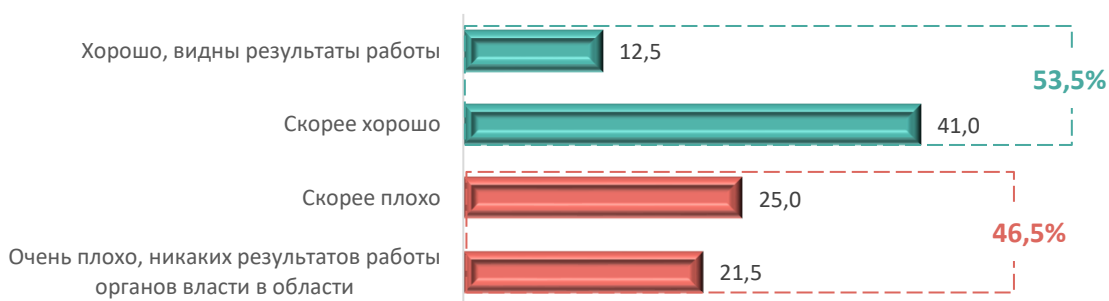
Респондентов, имеющих опыт употребления наркотических веществ просили указать, какой именно наркотик они употребляют или употребляли. Согласно полученным данным, **самыми популярными для употребления наркотиками в Уссурийском городском округе являются препараты конопли: «марихуана» – 3 упом.; «химка» – 2 упом; «конопля» – 2 упом; «травя»; «гашиш».**

Участники исследования, имеющие опыт употребления наркотиков, утверждают, что **впервые попробовать наркотические вещества они решили из чувства любопытства и за компанию: «любопытство» – 4 упом; «интерес»; «компания»; «за компанию»; «все пробовали».**

В завершение данного блока исследования, респондентов просили оценить деятельность органов власти в области противодействия и профилактики наркомании.

Как показали результаты исследования, примерно **46,5% опрошенных жителей Уссурийского городского округа негативно оценили деятельность органов власти в области противодействия и профилактики наркомании: 21,5% из них оценили работу как очень плохую, 25,0% оценили работу как скорее плохую.**

**53,5% респондентов, напротив, достаточно позитивно оценили деятельность властей по вопросу борьбы с наркоманией.** При этом умеренно-позитивные оценки преобладают над выраженно-позитивными (рис.14).



**Рис.14. Распределение ответов респондентов: «Как вы оцениваете деятельность органов власти в области противодействия и профилактики наркомании, в том числе в СМИ, информационно-коммуникационной сети Интернет и социальных сетях?», %**

Отметим, что жители Уссурийска достаточно хорошо информированы о работах органов власти в области профилактики наркомании – **71,5% опрошенных смогли указать не менее одного мероприятия по профилактике наркомании, проводимого в их населенном пункте.**

Так, 40,0% участников исследования знают о том, что в учебных заведениях города проводятся лекции и беседы на тему опасности наркотиков, еще 33,0% видели публикации по данной теме в сети Интернет.

32,0% респондентов знают о проводимых в городе физкультурных и спортивных мероприятиях.

О том, что в городе не проводятся мероприятия по профилактике наркомании заявили 13,0% опрошенных, 15,5% респондентов затруднились ответить на данный вопрос (рис.15).



**Рис.15. Распределение ответов респондентов: «Какие мероприятия по профилактике наркомании проводятся в вашем населенном пункте?», %<sup>14</sup>**

<sup>14</sup> При ответе на вопрос респонденты могли выбрать более одного ответа, поэтому процент наблюдений превышает 100,0%

## 11. МЕРЫ, ПРИНИМАЕМЫЕ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

На уровень безопасности, на ощущение себя в безопасности напрямую влияет соблюдение конкретных мер по обеспечению общественной безопасности. 10,5% опрошенных не смогли назвать каких-либо конкретных мер по обеспечению общественной безопасности, полагая, что их просто не существует.

Наиболее заметной мерой обеспечения общественной безопасности в Уссурийском городском округе является **уличное освещение – более половины опрошенных отметили, что в их населенном пункте данная мера обеспечена (76,5%)**. На втором месте по частоте упоминаний – **наличие на улицах и во дворах домов камер видеонаблюдения (73,0%)**.

Чаще респонденты стали замечать благоустройство дорог – наличие разметки, дорожных знаков, тротуаров (43,0%) (табл. 31).

Табл.31. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какие меры по обеспечению общественной безопасности приняты в вашем населенном пункте?», %<sup>15</sup>

ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ	%
Установлены уличные фонари	76,5
Установлены камеры видеонаблюдения на улицах или во дворах	73,0
Благоустроены дороги (нанесена разметка, установлены знаки, светофоры, наличие тротуаров)	43,0
В местах проживания размещены контактные телефоны участковых уполномоченных полиции, номера вызовов экстренных служб с мобильных телефонов	29,5
Улицы и дворы поддерживаются в чистом и не в травмоопасном состоянии	24,5
Установлены тревожные кнопки в общественных местах	11,5
Не проводятся никакие меры	10,5

Помимо мер, направленных на охрану общественного порядка, респондентам предлагалось оценить соответствующие мероприятия. Согласно полученным данным, 22,5% респондентов не видят никаких мероприятий по охране общественного порядка.

<sup>15</sup> При ответе на вопрос респонденты могли выбрать более одного ответа, поэтому процент наблюдений превышает 100,0%

**Около половины опрошенных отмечают, что регулярно наблюдают уличные патрули (53,0%), а 31,5% сталкивались мероприятиями, направленными на борьбу с распитием спиртных напитков (табл. 32).**

**Табл.32. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какие мероприятия по охране общественного порядка проводятся в вашем населенном пункте?», %<sup>16</sup>**

<b>ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ</b>	<b>%</b>
Патрулирование улиц	53,0
Борьба с распитием спиртных напитков в общественных местах	31,5
Работа участкового с населением	26,0
Профилактика правонарушений у несовершеннолетних	17,5
Наличие горячих линий доверия	17,0
Учебные тревоги и оповещения о различных видах опасности	14,0
Усиление гражданской бдительности	13,5
Работа участкового с лицами, семьями асоциального поведения	12,5
Борьба с уличным вандализмом	10,5
Просветительская работа по повышению уровня знаний населения об	6,5
Привлечение к охране общественного порядка дружинников, казаков,	6,0
Другое	1,0
Не знаю о таких мероприятиях	22,5

Как уже было замечено выше, наибольшую угрозу личной безопасности жители края испытывают от людей, находящихся в наркотическом и алкогольном опьянении, именно поэтому **61,9% респондентов считают, что в первую очередь стоит бороться с таким нарушением общественного порядка как употребление спиртных напитков или наркотических средств в общественных местах.**

52,1% респондентов считают, что необходимо предпринять дополнительные меры для установления тишины в ночное время. Каждый третий призывает решить проблему нахождения граждан в общественных местах в состоянии алкогольного или иного опьянения. (табл. 33).

**Табл.33. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как вы считаете, с какими нарушениями общественного порядка необходимо бороться в первую очередь?», %<sup>16</sup>**

<b>ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ</b>	<b>ВСЕГО</b>	<b>ПОЛ</b>		<b>ВОЗРАСТНАЯ ГРУППА</b>					
		Муж.	Жен.	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65 и старше
Употребление спиртных напитков или наркотических средств в общественных местах	60,0	57,3	62,5	66,7	56,3	62,5	60,0	64,3	53,3
Нарушение тишины в ночное время	50,5	53,1	48,1	33,3	41,7	50,0	66,7	42,9	70,0

<sup>16</sup> При ответе на вопрос респонденты могли выбрать более одного ответа, поэтому процент наблюдений превышает 100,0%

ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ	ВСЕГО	ПОЛ		ВОЗРАСТНАЯ ГРУППА					
		Муж.	Жен.	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65 и старше
Нахождение граждан в общественных местах в состоянии алкогольного или иного опьянения	31,5	24,0	38,5	41,7	43,8	37,5	16,7	32,1	10,0
Нецензурная речь и ругательства в общественных местах	18,5	17,7	19,2	12,5	18,8	20,0	20,0	21,4	16,7
Оскорбительное приставание к гражданам (поведение, унижающее достоинство личности)	17,5	17,7	17,3	33,3	14,6	12,5	20,0	17,9	13,3
Повреждение или полное уничтожение общественного имущества (например, повреждение общественных скамеек, урн и т.п.)	16,5	17,7	15,4	20,8	16,7	15,0	23,3	10,7	13,3
Выбрасывание из окна мелких и крупных предметов, которые могут нанести вред здоровью человека	14,0	14,6	13,5	16,7	22,9	12,5	6,7	10,7	10,0
Курение в неположенных местах	12,0	9,4	14,4	4,2	8,3	15,0	13,3	21,4	10,0
Выгул собак в неполенном месте	7,0	5,2	8,7	4,2	8,3	10,0	0,0	7,1	10,0
Выгул собак без поводка и намордника	6,5	4,2	8,7	4,2	10,4	10,0	3,3	3,6	3,3
Нанесение нецензурных надписей либо непристойных изображений на поверхностях зданий, заборов, сооружений.	3,5	3,1	3,8	4,2	4,2	2,5	6,7	0,0	3,3
Нанесение граффити	1,5	1,0	1,9	4,2	2,1	0,0	0,0	3,6	0,0
Затрудняюсь ответить	3,0	4,2	1,9	0,0	6,3	2,5	0,0	3,6	3,3

## 12. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЗАЩИЩЕННОСТИ ГРАЖДАН ОТ ПРОТИВОПРАВНЫХ ПОСЯГАТЕЛЬСТВ

Общественное мнение населения о криминогенной ситуации непосредственно связано с оценками деятельности служб и ведомств, обеспечивающих безопасность населения. Прежде всего, респондентам был задан вопрос о том, насколько они доверяют органам внутренних дел в вопросах защиты личных и имущественных интересов граждан.

Согласно полученным данным, **работа органов внутренних дел вызывает доверие у 57,5% жителей Уссурийского городского округа:** 18,0% полностью доверяют их работе, 39,5% – скорее доверяют, чем не доверяют.

Не доверяют органам внутренних дел в вопросах защиты личных и имущественных интересов 41,5% граждан (табл.34).

Табл.34. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Если говорить в целом, то доверяете ли вы органам внутренних дел в вопросах защиты ваших личных и имущественных интересов?», %

ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ	ВСЕГО	ПОЛ		ВОЗРАСТНАЯ ГРУППА					
		Муж.	Жен.	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65 и старше
Полностью доверяю	18,0	18,8	17,3	16,7	12,5	20,0	13,3	14,3	33,3
Скорее доверяю, чем нет	39,5	40,6	38,5	41,7	50,0	42,5	40,0	32,1	23,3
Скорее не доверяю	25,0	25,0	25,0	37,5	16,7	25,0	30,0	21,4	26,7
Совсем не доверяю	16,5	14,6	18,3	4,1	20,8	12,5	13,3	32,2	13,3
Затрудняюсь ответить	1,0	1,0	0,9	–	–	–	3,4	–	3,4
<b>Итого</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<b>ИТОГО ДОВЕРЯЮТ</b>	<b>57,5</b>	<b>59,4</b>	<b>55,8</b>	<b>58,4</b>	<b>62,5</b>	<b>62,5</b>	<b>53,3</b>	<b>46,4</b>	<b>56,6</b>
<b>ИТОГО НЕ ДОВЕРЯЮТ</b>	<b>41,5</b>	<b>39,6</b>	<b>43,3</b>	<b>41,6</b>	<b>37,5</b>	<b>37,5</b>	<b>43,3</b>	<b>53,6</b>	<b>40,0</b>
<b>ИНДЕКС ДОВЕРИЯ</b>	<b>16,0</b>	<b>19,8</b>	<b>12,5</b>	<b>16,8</b>	<b>25,0</b>	<b>25,0</b>	<b>10,0</b>	<b>-7,2</b>	<b>16,6</b>

**За последние два года в органы внутренних дел по телефону дежурной части с сообщениями о правонарушениях обратились 22,5% опрошенных.**

**Большинство из них (64,4%) достаточно позитивно оценили скорость реагирования на обращения граждан:** на заявления 44,4% граждан представители органов внутренних дел отреагировали очень оперативно и без задержек, на обращения 20,0% респондентов – оперативно, но с незначительной задержкой.

Около трети участников исследования (31,1%), напротив, не смогли получить быстрого отклика на свое обращение.

4,5% респондентов заявили о том, что и вовсе не смогли дозвониться в дежурную часть при попытке сообщить о совершенном правонарушении (табл.35, 36).

Табл.35. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Обращались ли вы в течение последних двух лет в органы внутренних дел по телефонам дежурной части, сообщали ли о правонарушениях?», %

ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ	ВСЕГО
Обращались	22,5
Не обращались	77,5
<b>Итого</b>	<b>100,0</b>

Табл.36. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените оперативность реагирования органов внутренних дел в вашем населенном пункте на сообщения о правонарушениях при обращении по телефонам дежурной части?», %

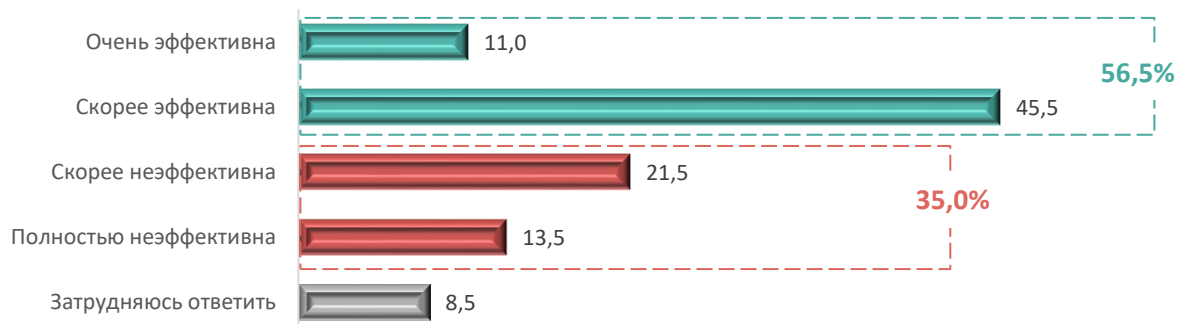
ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ	ВСЕГО
Очень оперативно, без задержек	44,4
Оперативно, но с небольшой (незначительной) задержкой	20,0
Скорее не оперативно, пришлось подождать	11,1
Совершенно не оперативно / вообще не отреагировали	20,0
Не смог дозвониться	4,5
<b>Итого</b>	<b>100,0</b>
<b>ИТОГО ОПЕРАТИВНО</b>	<b>64,4</b>
<b>ИТОГО НЕ ОПЕРАТИВНО</b>	<b>31,1</b>
<b>НЕ СМОГЛИ ДОЗВОНИТЬСЯ</b>	<b>4,5</b>

**56,5% респондентов считают, что органы внутренних дел достаточно эффективно ведут работу по защите личных и имущественных интересов граждан:** 11,0% опрошенных считают их работу очень эффективной, 45,5% – скорее эффективной.

О неэффективности деятельности органов внутренних дел по защите личных и имущественных интересов граждан заявили 35,0% участников исследования.



Не смогли оценить деятельность внутренних дел 8,5% респондентов (рис.16).



**Рис.16. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Насколько, по вашему мнению, эффективна деятельность органов внутренних дел по защите ваших личных и имущественных интересов?», %**

Чаще других неэффективной деятельностью органов внутренних считают те граждане, кто негативно оценивают уровень преступности в городском округе (табл.37).

**Табл.37. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Насколько, по вашему мнению, эффективна деятельность органов внутренних дел по защите ваших личных и имущественных интересов?», %**

ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ	КАК ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ УРОВЕНЬ ПРЕСТУПНОСТИ В МЕСТЕ ВАШЕГО ПРОЖИВАНИЯ?		
	Высокая	Средняя	Низкая
Очень эффективна	10,0	6,8	16,5
Скорее эффективна	30,0	38,8	56,5
Скорее неэффективна	10,0	28,2	15,3
Полностью неэффективна	30,0	16,5	8,2
Затрудняюсь ответить	20,0	9,7	3,5
<b>Итого</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<b>ИТОГО ЭФФЕКТИВНА</b>	<b>40,0</b>	<b>45,6</b>	<b>73,0</b>
<b>ИТОГО НЕЭФФЕКТИВНА</b>	<b>40,0</b>	<b>44,7</b>	<b>23,5</b>